

Аналитический отчёт
по итогам организации дефектологического сопровождения
образовательного процесса учителя-дефектолога
ГКОУ КК школы-интерната пгт. Ильского
Лаптевой Марины Владимировны

Аналитический отчет составлен по итогам деятельности учителя-дефектолога Лаптевой Марины Владимировны за 2021-2022 учебный год и 2022-2023 учебный год с целью оценки качества коррекционно-развивающей работы.

Цель работы учителя-дефектолога:

- создание психолого-педагогических условий для формирования коррекционно-образовательной среды;
- построение системы специального обучения и воспитания детей с интеллектуальной недостаточностью;
- консультирование родителей и педагогов по вопросам коррекционного развития детей.

Исходя из поставленных целей были определены приоритетные направления деятельности учителя-дефектолога:

- проведение первичного и итогового дефектологического обследования учащихся, выявление имеющихся нарушений;
- определение «зоны ближайшего развития», индивидуальных путей коррекции;
- динамическое изучение психического развития ребёнка, контроль над соответствием программы обучения реальным достижениям и уровню развития ребёнка;
- проведение индивидуальных, групповых коррекционных занятий с детьми, испытывающими трудности в овладении программным материалом;
- консультирование педагогов и родителей по проблемам развития, обучения и воспитания в соответствии с индивидуальными особенностями ребёнка.

Для решения профессиональных задачи для достижения основных целей работаосуществлялась по следующим направлениям:

- диагностическое;
- коррекционно- развивающее;
- организационно-методическое;
- консультативно-просветительское.

I. Диагностическое направление.

Цель: выявление уровня актуального развития и зоны ближайшего развития учащихся с ОВЗ с целью определения перспектив обучения и воспитания, динамическое наблюдение за развитием учеников.

В сентябре 2021-2022 уч. годах было проведено дефектологическое обследование учащихся 1 класса.

В работе использовались диагностические методики и методические материалы:

Название	Автор
«Диагностика развития ребенка» Практическое руководство по тестированию.	М.Г. Борисенко, Н.А Лукина
«Диагностический альбом для исследования особенностей познавательной деятельности» 2014 г.	Н.Я.Семаго, М.М. Семаго
«Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей» 2005г.	С.Д. Забрамная
«От диагностики к развитию» пособие для изучения психолого-педагогического изучения детей в начальных классах»	С.Д. Забрамная, О.В. Боровик
Диагностический альбом для оценки развития познавательной деятельности ребенка.	Семаго Н. Я. Семаго М. М.

За рассматриваемый период диагностика учащихся осуществлялась на регулярной основе: в начале, середине и конце учебного года. Обследование проводилось с использованием наглядного и игрового материала.

В результате анализа данных, полученных в ходе обследования на начало 2021 и 2022 учебных годов учащихся 1 класса, имеют место нарушения восприятия различной модальности, мыслительных процессов, способности к запоминанию, концентрации внимания. У данной категории детей наблюдался дефицит общего запаса знаний и представлений об окружающем мире, недостаточно развита способность к обобщению, абстрагированию, логическим построениям.

Полученные данные учитывались при формировании групп детей для коррекции выявленных нарушений, составления плана коррекционно-развивающей деятельности. Коррекционно-педагогическое воздействие было реализовано в форме фронтальной, подгрупповой и индивидуальной работы с учащимися.

В данном аналитическом отчете представлены результаты обследования сенсорной сферы учащихся 1 класса и результаты коррекционной работы за 2021-2022 и 2022-2023 уч. гг.

Результаты мониторинга сенсорного развития учащихся 1 класса в 2021-2022 учебном году (13 чел.)

Сформированность сенсорного эталона цвет определялась по умению называть основные цвета. Были выбраны 7 цветов: красный, оранжевый, желтый, зеленый, голубой, синий, фиолетовый.

Таблица 1.

№	Имя обучающегося	Начало года (количество цветов)	Конец года (количество цветов)	Фиксируемая динамика
1	Арамаис А.	2	6	+
2	Станислав Б.	4	6	+
3	Ибрахим И.	1	3	+
4	Александра К.	2	6	+
5	Ксения К.	5	7	+
6	Юлия Л.	1	3	+
7	Анастасия М.	2	6	+
8	Владимир О.	4	4	-
9	Георгий П.	5	6	+
10	Василиса Р.	2	6	+
11	Даниил Р.	2	6	+
12	Александра С.	5	7	+
13	Никита Х.	5	7	+

Из Таблицы 1 видно, что у 12 человек из 13 есть фиксируемая положительная динамика. Это можно представить в виде диаграммы:



Рисунок 1- Динамика сформированности сенсорного эталона цвет.

Оценка результатов сформированности сенсорного эталона цвет определялась по уровням:

- низкий уровень (ребенок узнает и называет 1-2 цвета);
- средний уровень (ребенок узнает и называет 3-5 цветов);
- высокий уровень (ребенок знает и называет 6-7 цветов, выбирает названный цвет).

Таблица 2.

№	Имя обучающегося	Начало года (уровень сформированности)	Конец года (уровень сформированности)
1	Арамаис А.	низкий	высокий
2	Станислав Б.	средний	высокий

3	Ибрахим И.	низкий	средний
4	Александра К.	низкий	высокий
5	Ксения К.	средний	высокий
6	Юлия Л.	низкий	средний
7	Анастасия М.	низкий	высокий
8	Владимир О.	средний	средний
9	Георгий П.	средний	высокий
10	Василиса Р.	низкий	высокий
11	Даниил Р.	низкий	высокий
12	Александра С.	средний	высокий
13	Никита Х.	средний	высокий

Из Таблицы 2 видно, что на начало года 30,7 % обучающихся имеют низкий уровень, 69,2% средний уровень и высокий уровень сформированности сенсорного эталона цвет не выявлен. В течение учебного года на коррекционно-развивающих занятиях в групповой и индивидуальной форме проводились различные игры на формирование узнавания и различения цветов. Занятия проводились в динамичной увлекательной форме с использованием разнообразных дидактических игр, игр разной подвижности, занимательных упражнений со сменой различных видов деятельности. Кроме того, коррекционная направленность занятий обеспечивалась максимальным использованием предметно-практической деятельности. Использовались игры: «Помоги цветочкам», «Накорми бабочек», «Заплатки», «Полянка», «Радуга», «Окошки», «Цветная гусеница» и т.д.

В конце 2021-2022 учебного года обучающиеся по показателю сформированность сенсорного эталона цвет не имеют низкий уровень, 23% имеют средний уровень, 76,9% имеют высокий уровень. Положительная динамика 92,3 %.

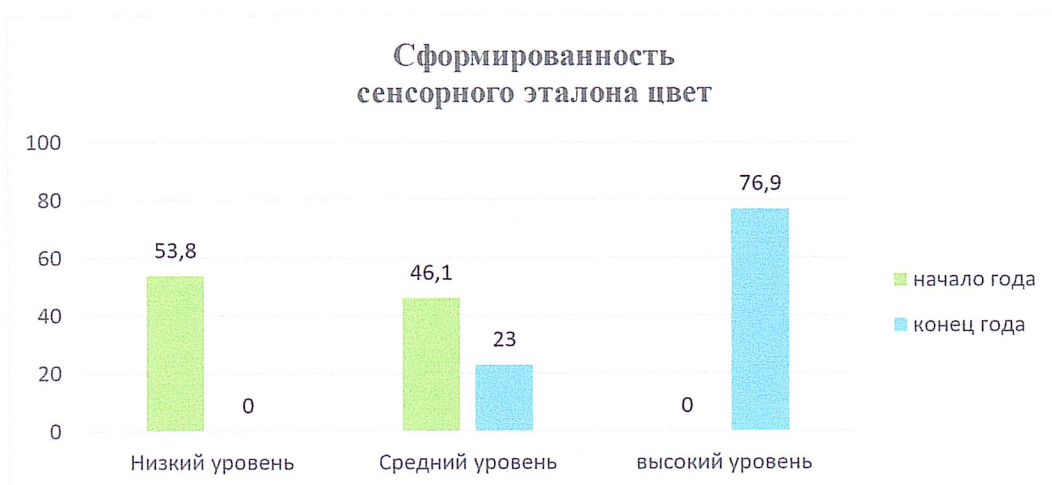


Рисунок 2- Уровни сформированности сенсорного эталона цвет

Сформированность сенсорного эталона формы определялось по показателям: умение называть геометрические фигуры, находить геометрические фигуры по названию. Основные геометрические формы: круг, квадрат, треугольник, овал, прямоугольник.

Таблица 3.

№	Имя обучающегося	Начало года	Конец года	Фиксируемая динамика
1	Арамаис А.	1	3	+
2	Станислав Б.	3	4	+
3	Ибрахим И.	1	1	-
4	Александра К.	4	5	+
5	Ксения К.	2	4	+
6	Юлия Л.	1	3	+
7	Анастасия М.	2	2	-
8	Владимир О.	3	5	+
9	Георгий П.	2	3	+
10	Василиса Р.	1	3	+
11	Даниил Р.	3	4	+
12	Александра С.	3	5	+
13	Никита Х.	4	5	+

Из Таблицы 3 видно, что у 11 человек из 13 есть фиксируемая положительная динамика. Это можно представить в виде диаграммы:

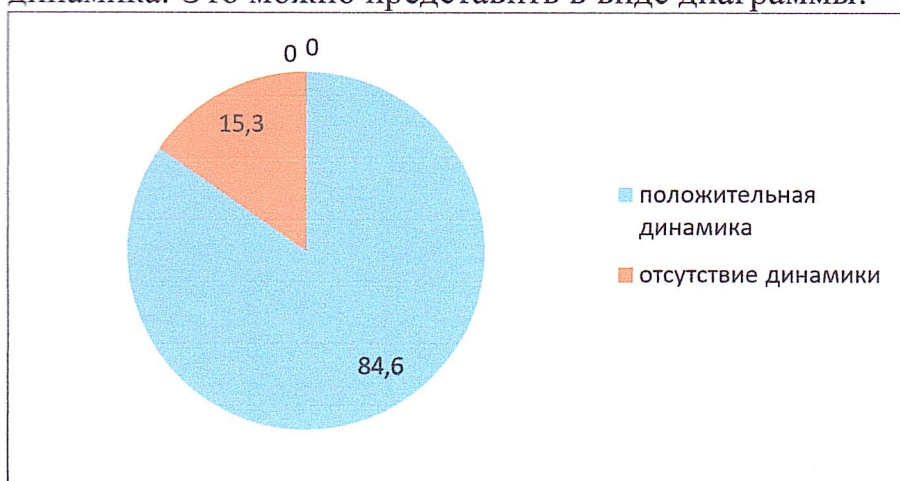


Рисунок 3- Динамика сформированности сенсорного эталона формы.

Оценка результатов сформированности сенсорного эталона формы:

- низкий уровень (ребенок узнает 1-2 форму по принципу «такой же»);
- средний уровень (ребенок знает 3-4 формы, выбирает названную форму);
- высокий уровень (ребенок называет 5 форм, выбирает названную).

Таблица 4.

№	Имя обучающегося	Начало года (уровень сформированности)	Конец года (уровень сформированности)
1	Арамаис А.	низкий	средний
2	Станислав Б.	средний	средний
3	Ибрахим И.	низкий	низкий
4	Александра К.	средний	высокий
5	Ксения К.	низкий	средний
6	Юлия Л.	низкий	средний
7	Анастасия М.	средний	средний
8	Владимир О.	средний	высокий
9	Георгий П.	низкий	средний
10	Василиса Р.	низкий	средний
11	Даниил Р.	средний	средний

12	Александра С.	средний	высокий
13	Никита Х.	средний	высокий

Из Таблицы 4 видно, что в начале учебного года 46,1 % обучающихся имеют низкий уровень, 53,8% имеют средний уровень, высокий уровень сформированности не выявлен. В течение учебного года на коррекционно-развивающих занятиях в групповой и индивидуальной форме проводились различные занятия по теме:

«У кого такая?», игра «Собери в ведёрко», игра «Хоровод друзей», раскрашивание заданных фигур, рисование фигуры по обводке, рисование фигуры по опорным точкам, дорисовывание одного недостающего элемента, дорисовывание недостающих элементов по опорным точкам, конструирование фигур из счётных палочек (квадрат, треугольник), рисование фигуры в воздухе, на манке, на школьной доске, на листке, аппликация «Клоун жонглирующий фигурами», лото «Форма», выделение фигуры, наложенной на другую, обводка по контуру наложенных фигур. В конце учебного года низкий уровень имеют 7,6% обучающихся, 61,5% средний уровень и 30,7% имеют высокий уровень сформированности сенсорного эталона форма. Положительная динамика 84,6 %.

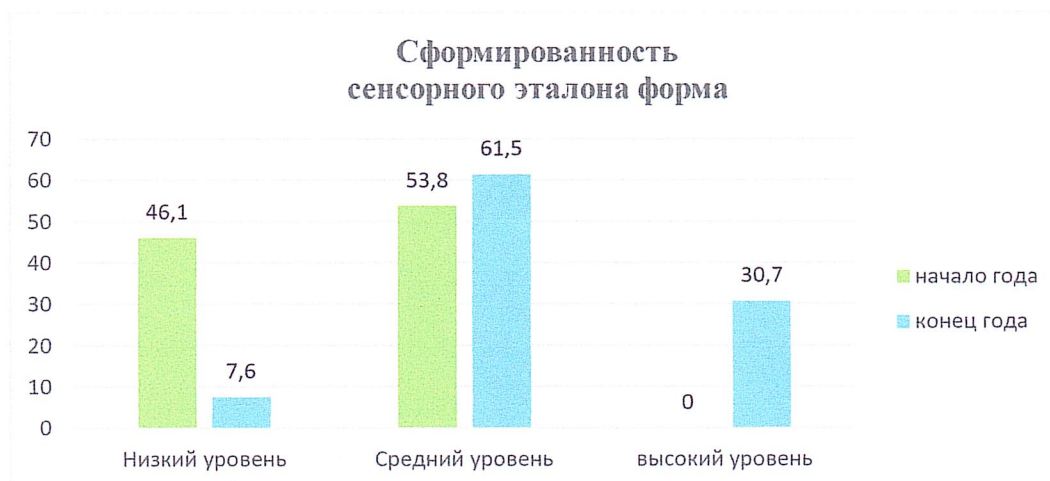


Рисунок 4- Уровни сформированности сенсорного эталона форма

Сформированность сенсорного эталона величины определялось по показателям: различать предметы по следующим параметрам (большой-маленький, высокий-низкий, узкий-широкий, длинный-короткий).

Таблица 5.

№	Имя обучающегося	Начало года	Конец года	Фиксируемая динамика
1	Арамаис А.	2	2	-
2	Станислав Б.	2	4	+
3	Ибрахим И.	1	2	+
4	Александра К.	5	8	+
5	Ксения К.	2	4	+
6	Юлия Л.	1	2	+

7	Анастасия М.	0	2	+
8	Владимир О.	4	6	+
9	Георгий П.	5	6	+
10	Василиса Р.	4	6	+
11	Даниил Р.	6	8	+
12	Александра С.	4	6	+
13	Никита Х.	6	8	+

Из Таблицы 5 видно, что у 12 человек из 13 есть фиксируемая положительная динамика. Это можно представить в виде диаграммы:

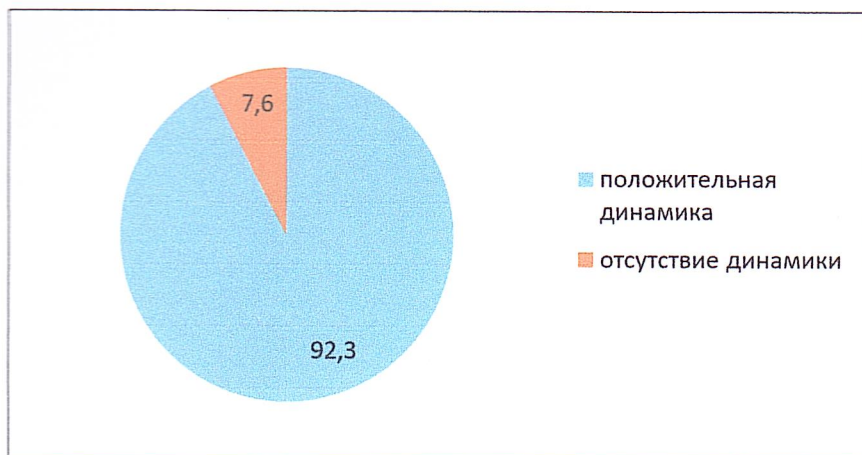


Рисунок 5- Динамика сформированности сенсорного эталона величины.

Оценка результатов сформированности сенсорного эталона величина:

- низкий уровень (ребенок находит предметы по образцу);
- средний уровень (ребенок умеет раскладывать предметы по величине, может с помощью сравнить предметы);
- высокий уровень (ребенок умеет раскладывать предметы по величине, умеет сравнивать предметы, может самостоятельно давать словесное обозначение величины).

Таблица 6.

№	Имя обучающегося	Начало года (уровень сформированности)	Конец года (уровень сформированности)
1	Араманс А.	низкий	низкий
2	Станислав Б.	низкий	средний
3	Ибрахим И.	низкий	средний
4	Александра К.	средний	высокий
5	Ксения К.	низкий	средний
6	Юлия Л.	низкий	средний
7	Анастасия М.	низкий	средний
8	Владимир О.	низкий	средний
9	Георгий П.	низкий	средний
10	Василиса Р.	низкий	средний
11	Даниил Р.	низкий	средний
12	Александра С.	средний	высокий
13	Никита Х.	высокий	высокий

Из Таблицы 6 видно, что в начале учебного года 76,9 % обучающихся имеют низкий уровень, 15,3% имеют средний уровень, высокий уровень 7,6%. На коррекционно-развивающих занятиях по формированию сенсорного эталона величины работа проводилась поэтапно. Сначала сопоставляли предметы, резко отличающиеся по размеру. На первом этапе вводились понятия большой-маленький, затем длинный-короткий. На следующем этапе сравнивали предметы по размеру (одинаковые, длиннее, короче). Затем, сравнивали предметы по двум величинам (широкий и длинный).

Дидактические игры и упражнения для формирования эталонов величины: выполнение действий с предметами разной величины: поставить маленькую машинку в маленький гараж, а большую - в большой, прикрепить прищепки к маленькому или большому кругу, собрать игрушки в большую корзину, «Подберем куклам одежду», «Игра с матрешками», «Выложи дорожку из колец пирамидки начиная с большого», игра «Что лежит в мешочке», раскрашивание, штриховка, обводка по трафаретам изображений различной величины.

В конце учебного года низкий уровень имеют 7,6% обучающихся, 69,2% средний уровень и 23% имеют высокий уровень сформированности сенсорного эталона форма. Положительная динамика 92,3 %.

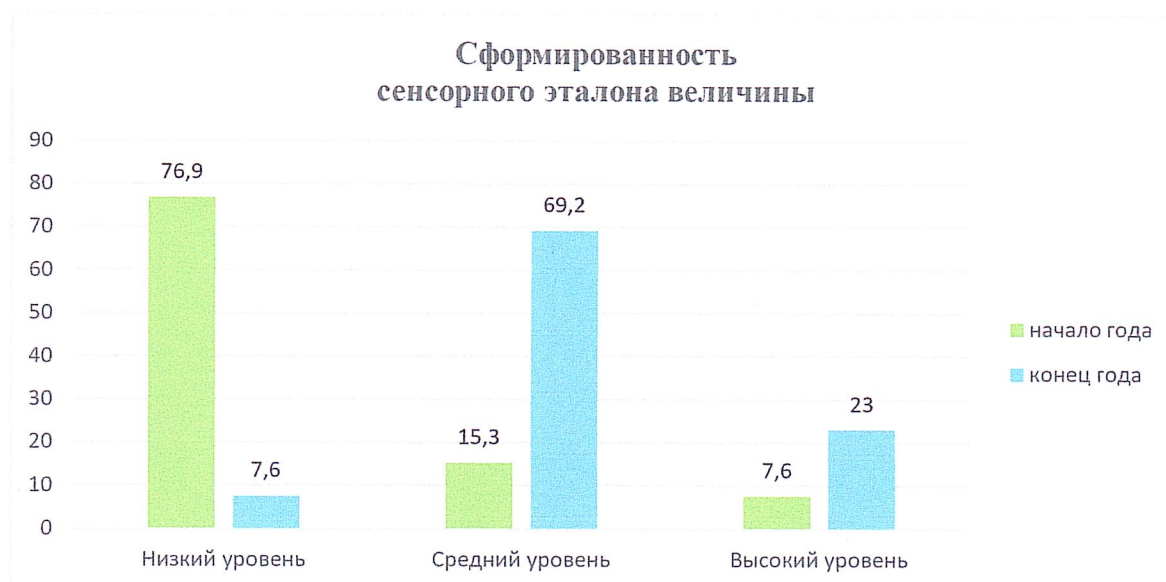


Рисунок 6- Уровни сформированности сенсорного эталона величины

Анализируя данные таблиц и диаграмм за отчетный период (2021-2022 гг.), можно сделать вывод о том, что коррекционно-развивающие занятия достигли положительных результатов. У детей появились устойчивые знания в практике усвоения сенсорных представлений.

Результаты мониторинга сенсорного развития учащихся 1 класса в 2022-2023 учебном году (11 чел.)

Сформированность сенсорного эталона цвет определялась по умению называть основные цвета. Были выбраны 7 цветов: красный, оранжевый, желтый, зеленый, голубой, синий, фиолетовый.

Таблица 7.

№	Имя обучающегося	Начало года (количество цветов)	Конец года (количество цветов)	Фиксируемая динамика
1	Артем А.	2	4	+
2	Виктория Б.	4	6	+
3	Артём И.	5	7	+
4	Надежда К.	2	2	-
5	Артём М.	6	7	+
6	Дмитрий М.	5	6	+
7	Маргарита О.	4	6	+
8	Полина П.	5	7	+
9	Семен С.	3	3	-
10	Егор Ч.	2	4	+
11	Пётр Ш.	5	7	+

Из Таблицы 7 видно, что у 9 человек из 11 есть фиксируемая положительная динамика. Это можно представить в виде диаграммы:



Рисунок 7- Динамика сформированности сенсорного эталона цвет.

Оценка результатов сформированности сенсорного эталона цвет определялась по уровням:

- низкий уровень (ребенок узнает и называет 1-2 цвета);
- средний уровень (ребенок узнает и называет 3-5 цветов);
- высокий уровень (ребенок знает и называет 6-7 цветов, выбирает названный цвет).

Таблица 8.

№	Имя обучающегося	Начало года (уровень сформированности)	Конец года (уровень сформированности)
1	Артем А.	низкий	средний
2	Виктория Б.	средний	высокий
3	Артём И.	средний	высокий
4	Надежда К.	низкий	низкий
5	Артём М.	высокий	высокий
6	Дмитрий М.	средний	высокий
7	Маргарита О.	средний	высокий
8	Полина П.	средний	высокий
9	Семен С.	средний	средний
10	Егор Ч.	низкий	средний
11	Пётр Ш.	средний	высокий

Из Таблицы 8 видно, что на начало года 27,2 % обучающихся имеют низкий уровень, 63,6% средний уровень и высокий уровень 9%. В течение учебного года на коррекционно-развивающих занятиях в групповой, подгрупповой и индивидуальной форме проводились различные игры на формирование узнавание и различение цветов. Использовались игры: подбор предметов к эталону цвета, подбор цветных предметных картинок к эталону цвета, раскрашивание колечек, лепка из пластилина цветной гусеницы заданного цвета, игра «Хоровод друзей» (выбор по цвету), «Раскрась фигуры по образцу», «Продолжи ряд по образцу», действия по цветовому сигналу и т.д

В конце 2022-2023 учебного года обучающиеся по показателю сенсорного эталона цвет имеют низкий уровень сформированности 9%, средний уровень 27,2 %, высокий уровень 63,6%. Положительная динамика 81,8 %.

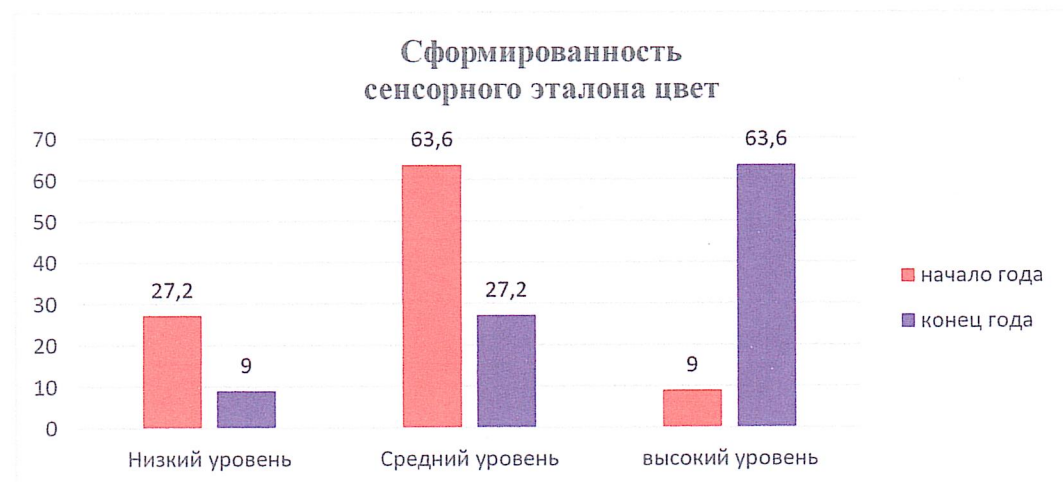


Рисунок 8- Уровни сформированности сенсорного эталона цвет

Сформированность сенсорного эталона формы определялось по показателям: умение называть геометрические фигуры, находить геометрические фигуры по названию. Основные геометрические формы: круг, квадрат, треугольник, овал, прямоугольник.

Таблица 9.

№	Имя обучающегося	Начало года	Конец года	Фиксируемая динамика
1	Артем А.	1	3	+
2	Виктория Б.	3	5	+
3	Артём И.	4	5	+
4	Надежда К.	1	1	-
5	Артём М.	4	5	+
6	Дмитрий М.	2	5	+
7	Маргарита О.	2	3	+
8	Полина П.	2	4	+
9	Семен С.	1	3	+
10	Егор Ч.	2	3	+
11	Пётр Ш.	4	5	+

Из Таблицы 9 видно, что у 10 человек из 11 есть фиксируемая положительная динамика. Это можно представить в виде диаграммы:



Рисунок 9- Динамика сформированности сенсорного эталона формы.

Оценка результатов сформированности сенсорного эталона формы:

- низкий уровень (ребенок узнает 1-2 форму по принципу «такой же»);
- средний уровень (ребенок знает 3-4 формы, выбирает названную форму);
- высокий уровень (ребенок называет 5 форм, выбирает названную).

Таблица 10.

№	Имя обучающегося	Начало года (уровень сформированности)	Конец года (уровень сформированности)
1	Артем А.	низкий	средний
2	Виктория Б.	средний	высокий
3	Артём И.	средний	высокий

4	Надежда К.	низкий	низкий
5	Артём М.	средний	высокий
6	Дмитрий М.	низкий	высокий
7	Маргарита О.	низкий	средний
8	Полина П.	низкий	средний
9	Семен С.	низкий	средний
10	Егор Ч.	низкий	средний
11	Пётр Ш.	средний	высокий

Из Таблицы 10 видно, что в начале учебного года 63,6 % обучающихся имеют низкий уровень, 36,3% имеют средний уровень, высокий уровень сформированности не выявлен. Формирование представлений о форме на коррекционно-развивающих занятиях осуществлялось в двух направлениях: сенсорное восприятие форм геометрических фигур и развитие элементарного геометрического мышления. Этапы: 1. Вычленение формы из множества форм. 2. Сравнение значительно отличающихся друг от друга форм. 3. Сравнение схожих форм. 4. Выбор предметов изученной формы. Коррекционная работа проводилась через дидактические, предметные игры и упражнения.

В конце учебного года низкий уровень имеют 9% обучающихся, 45,4% средний уровень и 45,4% имеют высокий уровень сформированности сенсорного эталона форма. Положительная динамика 90,9 %.

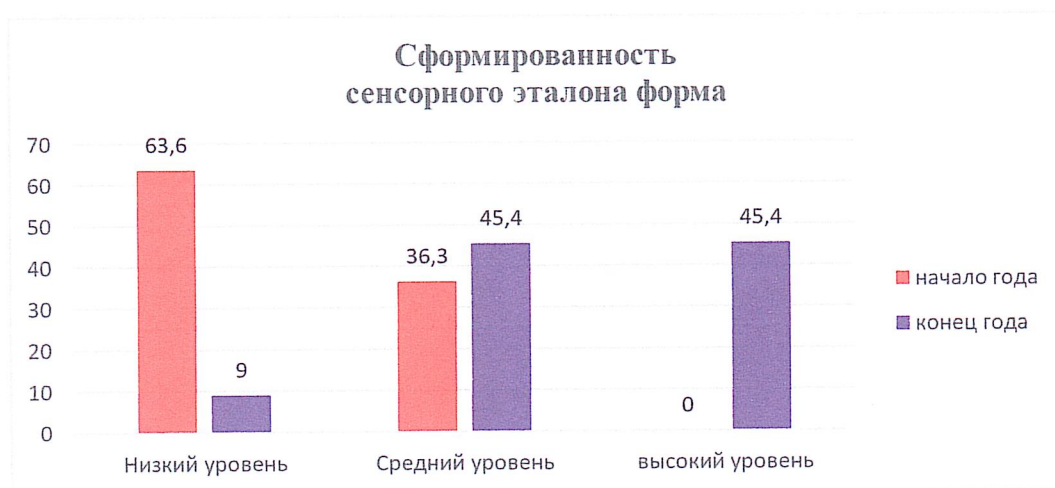


Рисунок 10- Уровни сформированности сенсорного эталона форма

Сформированность сенсорного эталона величины определялось по показателям: различать предметы по следующим параметрам (большой-маленький, высокий-низкий, узкий-широкий, длинный-короткий).

Таблица 11.

№	Имя обучающегося	Начало года	Конец года	Фиксируемая динамика
1	Артём А.	2	2	-

2	Виктория Б.	2	4	+
3	Артём И.	6	8	+
4	Надежда К.	1	1	-
5	Артём М.	6	8	+
6	Дмитрий М.	2	7	+
7	Маргарита О.	2	6	+
8	Полина П.	4	6	+
9	Семен С.	2	4	+
10	Егор Ч.	2	4	+
11	Пётр Ш.	5	8	+

Из Таблицы 11 видно, что у 9 человек из 11 есть фиксируемая положительная динамика. Это можно представить в виде диаграммы:

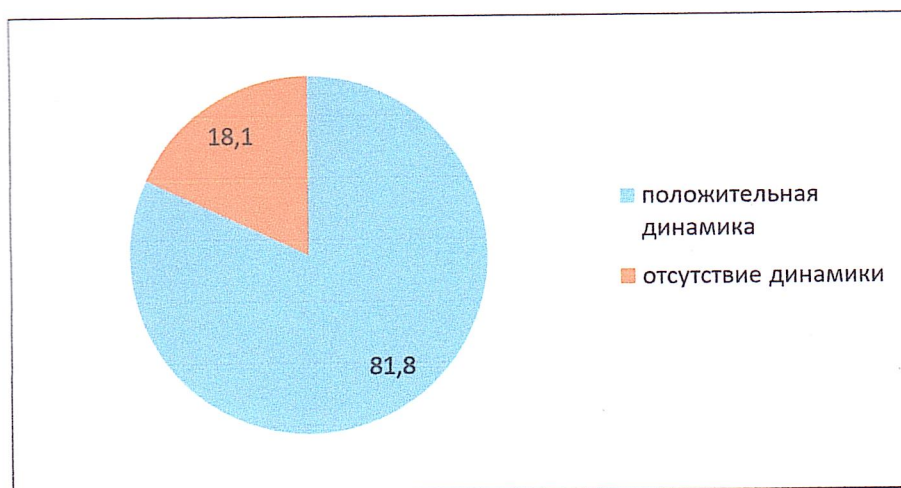


Рисунок 11- Динамика сформированности сенсорного эталона величины

Оценка результатов сформированности сенсорного эталона величина:

- низкий уровень (ребенок находит предметы по образцу);
- средний уровень (ребенок умеет раскладывать предметы по величине, может с помощью сравнить предметы);
- высокий уровень (ребенок умеет раскладывать предметы по величине, умеет сравнивать предметы, может самостоятельно давать словесное обозначение величины).

Таблица 12.

№	Имя обучающегося	Начало года (уровень сформированности)	Конец года (уровень сформированности)
1	Арте́м А.	низкий	низкий
2	Виктория Б.	низкий	средний
3	Арте́м И.	средний	высокий
4	Надежда К.	низкий	низкий
5	Арте́м М.	средний	высокий
6	Дмитрий М.	низкий	высокий
7	Маргарита О.	низкий	средний
8	Полина П.	низкий	средний

9	Семен С.	низкий	средний
10	Егор Ч.	низкий	средний
11	Пётр Ш.	средний	высокий

Из Таблицы 12 видно, что на начало года 72,2 % обучающихся имеют низкий уровень, 27 % средний уровень и высокий уровень не выявлен. В конце учебного года низкий уровень имеют 18,1 % обучающихся, 45,5% средний уровень и 36,3% имеют высокий уровень сформированности сенсорного эталона форма. Положительная динамика 81,8%.

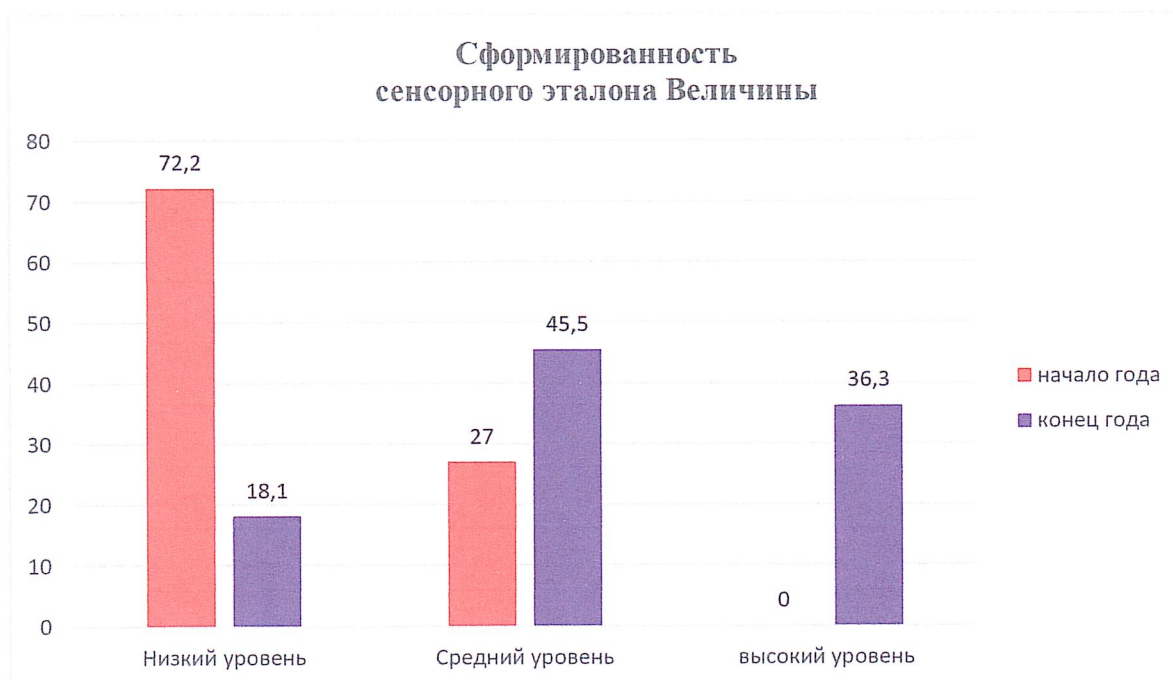


Рисунок 12- Уровни сформированности сенсорного эталона величины

Для констатации результативности и определения эффективности коррекционного воздействия на развитие сенсорной сферы детей, была проведена итоговая диагностика учащихся. Полученные данные в конце каждого учебного года наглядно представлены в таблицах и графических изображениях (1-12).

Об эффективности работы, проведенной учителем-дефектологом, свидетельствует увеличение процентного соотношения по всем показателям, выявленное на начальном этапе работы и в конце учебного года.

Таким образом, в результате проведённой коррекционно-развивающей работы, развитие сенсорно-перцептивной сферы младших школьников имеет положительную динамику, которая является следствием системной коррекционной работы.

II. Коррекционно- развивающее направление.

Цель: определение содержания и форм коррекционно-развивающей работы; проведение комплекса мер, направленных на восполнение имеющихся пробелов в развитии.

Коррекционно-развивающая работа с учащимися осуществляется через реализацию программы по коррекционному курсу «Коррекционно-развивающие занятия» на индивидуальных и групповых занятиях.

Целью данного курса является максимальная коррекция недостатков познавательных процессов, моторных и сенсорных функций учащихся.

Данная программа состоит из следующих разделов:

- Развитие пространственного ориентирования;
- развитие внимания;
- развитие памяти;
- развитие письменных навыков;
- развитие мышления;
- кинестетическое и кинетическое развитие;
- развитие речи;
- развитие математических способностей;
- развитие сенсорной сферы;
- развитие воображения;
- развитие восприятия;
- развитие пространственного праксиса;
- коррекционно-развивающие игры на свежем воздухе.

Планирование коррекционно-развивающей работы и контроль ее эффективности осуществляю с учётом возможностей и способностей обучающихся. Учитываю индивидуально-психологические особенности школьников, реальный запас знаний, умений и навыков, уровень развития ребёнка, особенности процессов внимания, мышления, памяти, а также зону ближайшего развития.

На коррекционно-развивающих занятиях в результате целенаправленных обучающих воздействий учителя-дефектолога у учащихся формировались эталонные представления о цвете, форме, величине, о признаках и свойствах различных предметов и материалов, их положении в пространстве и др., развивались все виды восприятия.

Особое внимание на занятиях уделяется развитию речи и коммуникативных навыков детей. Разные виды деятельности предоставляют большие возможности для обогащения словарного запаса воспитанников.

В своей практической деятельности мною используются различные современные образовательные технологии: игровые, информационно-коммуникативные, здоровьесберегающие, арт-терапевтические, технология проблемного обучения, телесноориентированные технологии и др.

Игровая форма занятий создается при помощи игровых приемов и ситуаций, которые выступают как средство побуждения, стимулирования учащихся к учебной деятельности, а также положительно влияет на формирование многих психических процессов.

Практика показывает, что информационно-коммуникативные технологии принадлежат к числу эффективных средств обучения. Они позволяют привнести

эффект наглядности в занятии, повысить мотивационную активность. В использовании мультимедийных презентаций можно выделить такие преимущества, как информационная емкость, компактность, доступность, наглядность, эмоциональная привлекательность, мобильность, многофункциональность.

На занятиях также применяю технологии проблемного обучения (элементы проблемного обучения, такие, как проблемные вопросы и проблемные ситуации) с целью организации активной деятельности учащихся по разрешению проблемы, активизации познавательной активности, развития мыслительных способностей.

Считаю, что здоровьесберегающие технологии наиболее актуальны для детей с ОВЗ, так как помогают обеспечить ребенку возможность сохранения здоровья, сформировать у него необходимые знания. Широко использую в коррекционно-развивающей деятельности комплексную оздоровительную работу с детьми, которая включает в себя мышечную релаксацию, упражнения на профилактику нарушений осанки, дыхательные упражнения, артикуляционную гимнастику, пальчиковую гимнастику, физкультминутки, упражнения для профилактики зрения.

Помимо традиционной пальчиковой гимнастики использую игры с пальчиками: "Пальчиковые игры с карандашом", "Фруктовая ладошка", различные виды массажа (самомассажа) кистей рук, пальцев. Также полезна пальчиковая гимнастика с элементами кинезиологии, что способствует синхронизации работы полушарий головного мозга. Систематические упражнения по тренировке движений пальцев наряду со стимулирующим влиянием на развитие речи, являются мощным средством повышения работоспособности коры головного мозга.

Для восстановления работоспособности, снятия эмоционального напряжения у детей, их успокоения во время занятий проводятся релаксационные упражнения.

Использование вышеописанных современных технологий, их сочетание и комбинирование способствовало достижению качественных результатов коррекционно-развивающей работы, создает более широкие возможности для формирования коммуникативных способностей и общего развития ребёнка, повышает мотивацию детей к получению и усвоению новых знаний.

III. Организационно-методическое направление.

В интересах организации планомерной и целенаправленной коррекционно-развивающей деятельности была оформлена следующая документация:

- диагностические карты;
- коррекционно-развивающая программа;
- расписание групповых, индивидуальных занятий;
- перспективный план работы дефектолога;
- календарно-тематическое планирование коррекционной работы;
- технологические карты занятий.
- журнал посещения коррекционно-развивающих занятий.
- тетрадь консультаций для педагогов и родителей.

Методическая работа и взаимодействие с педагогами.

- Посещение уроков учителей и специалистов с целью обмена опытом;
- школьное методическое объединение специалистов;
- участие в семинаре ресурсного центра «Формирование ключевых компетенций у детей с ОВЗ» для педагогов МО Северский район;
- педагогические школьные советы;
- представила опыт работы по теме: «Коррекция сенсорной сферы детей, стимулирование и развитие их эмоциональной, познавательной и речевой активности на занятиях учителя дефектолога»;
- участие в фестивале педагогических идей «Шаг к успеху» для педагогов МО Северский район. Провела мастер-класс по теме: «Дидактические игры и пособия по развитию мелкой моторики рук у детей с ОВЗ в работе учителя-дефектолога»;
- практическое занятие для слушателей курсов повышения квалификации по теме: «Современные подходы к реализации специальной индивидуальной программы развития в соответствии с требованиями ФГОС ОВЗ»;
- всероссийская научно-практическая конференция. Актуальные проблемы образования детей с ограниченными возможностями здоровья: опыт и новации. Выступила с докладом по теме: «Формирование элементарных представлений об окружающем мире в рамках реализации СИПР»;
- участие в семинаре ресурсного центра для педагогов МО Северского района. Провела мастер-класс по теме « Развитие мелкой моторики рук у детей с ОВЗ как одно из направлений коррекционно-развивающей работы учителя-дефектолога»;
- участие в вебинаре для педагогов образовательных организаций МО Северский район. Выступила с докладом «Особенности работы в конструкторе «СИПР.РФ» в рамках реализации ФГОС для детей с умственной отсталостью (Вариант 2)»;
- курсы повышения квалификации по теме: «Разработка и реализация специальной индивидуальной программы развития (СИПР) обучающихся с нарушением интеллекта, с тяжелыми множественными нарушениями развития в контексте требований ФГОС»;
- курсы повышения квалификации по теме: «Особенности преподавания учебных предметов и осуществления коррекционной работы в условиях реализации ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью».

IV. Консультативно-просветительское направление.

Цель: распространение дефектологических знаний среди педагогов школы и родителей для профилактики нарушений развития у детей.

Основными задачами консультирования являлось:

– повышение компетенции педагогов, родителей в вопросах обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ;

– информирование о результатах проведенных диагностик; рекомендации по оптимальным способам обучения и воспитания обучающихся.

Осуществлялось тесное взаимодействие со специалистами школы (логопеды, воспитатели, психологи, учителя и др.) по проблеме отслеживания динамики развития обучающихся и оказания взаимобратной консультативной помощи.

В соответствии с годовым планированием учителя-дефектолога в течение всего периода регулярно проводилась консультативно-разъяснительная работа среди родителей учащихся. В своей работе использовала такие формы, как изготовление памяток с рекомендациями по различным направлениям, консультации, индивидуальные собеседования по итогам диагностики и результатах коррекционной работы, выступления на родительских собраниях.

Для родителей учащихся были подготовлены информационные буклеты по темам:

Выпуск информационного буклета в помощь родителям вновь прибывших детей «Особенности организации коррекционного процесса» (октябрь 2021г.)

«Развиваем внимание детей дома и на улице» (декабрь 2021г.)

«Развитие внимания» (январь 2022г.)

«Сенсорное воспитание детей раннего возраста» (март 2022г.)

«Рекомендации родителям на летний период» (май 2022г.)

«Игры и упражнения, направленные на развитие мышления» (сентябрь 202г.)

«Развитие мелкой моторики. Ум на кончиках пальцев» (ноябрь 2022г.)

«Игра, как помощь в развитии умственно отсталого ребенка» (январь 2023г.)

«Полезные игры по дороге домой» (март 2023г.)

В рамках консультативно-просветительского направления с педагогическим коллективом разрабатывались методические рекомендации по вопросам развития и обучения учащихся:

«Развитие временных представлений у младших школьников», «Рекомендации по проблеме формирования познавательного интереса у детей в учебно-воспитательном процессе», «Особенности зрительного восприятия», Разработка памятки в помощь учителям начальных классов по направлению «Развитие когнитивной сферы и др.

Проводилось совместное обсуждение проблем развития и обучения учащихся, наблюдение учебного процесса, проведение открытых занятий, выступление на методических объединениях с целью распространения опыта работы, рекомендации по использованию методической литературы.

Таким образом, можно сделать вывод, что правильно выстроенная система коррекционной работы учителя-дефектолога, взаимодействуя с родителями, учителями и специалистами школы, приводит к успешной реализации инклюзивного образования, а именно – принятие индивидуальности каждого отдельного обучающегося и удовлетворение особых потребностей каждого ребенка.

Проанализировав коррекционно-развивающую деятельность за период с 2021-2022 уч. год по 2022-2023уч. год, можно сделать вывод: поставленные цели и задачи выполнены, достигнута положительная динамика развития учащихся.

Учитель-дефектолог:



Лаптева М. В.

Заместитель директора по УКР



Жаворонок Ю.С.